

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Г.И. Буслова», с.
Богдановка, Степновского муниципального округа Ставропольского края

Согласовано
Педагогическим советом
Протокол № 6 от

Утверждаю
Директор МОУ СОШ № 3
им. Г.И. Буслова, с. Богдановка
И.С. Корниенко
«24» апреля 2023 г.



Концепция развития

МОУ СОШ № 3 им. Г.И. Буслова, с. Богдановка
Степновского МО Ставропольского края
на 2023-2025 годы

ВВЕДЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая концепция развития МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка на период 2023-2025 г.г. разработана на основании приоритетов образовательной политики, закрепленных в документах федерального и регионального уровней.

Концепция МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка (далее школа) развития представляет собой основной стратегический управленческий документ, регламентирующий и направляющий ход развития образовательного комплекса.

Школа представляет собой образовательное учреждение, в котором реализуются образовательные программы начального, основного общего и среднего общего образования.

При этом обучающиеся ориентированы на получение качественного образования по общеобразовательным программам.

Согласно п.13 ч.3 ст.28 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится "обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования", а согласно ч.7 ст. 28 этого же закона образовательная организация несет в установленном законодательством РФ порядка ответственность за качество образования своих выпускников.

Кроме того, обучающиеся и их родители (законные представители) заинтересованы в максимальном развитии у детей способов познавательных, информационно-коммуникационных, рефлексивных, универсальных способов деятельности, направленных на формирование учебных компетентностей, которые будут являться основой их практической жизни.

Образовательная система школы рассчитана на все категории обучающихся и направлена на реализацию их потенциальных возможностей и удовлетворение индивидуальных склонностей, интересов, запросов.

У выпускника школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу. Поэтому необходим переход к образовательной модели школы с ведущим фактором межличностного взаимодействия, интерактивности, основанной на системно-деятельностном подходе в управлении и реализации образовательного процесса. Ключевой характеристикой такого образования становится не система знаний, умений, навыков сама по себе, а система ключевых компетентностей в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной,

информационной и прочих сферах.

Следовательно, необходимо оценивать результаты деятельности школы с учётом ориентации образования на социальный эффект, с точки зрения сформированности ключевых компетенций, искать пути их повышения.

социальный эффект, с точки зрения сформированности ключевых компетенций, искать пути их повышения.

1.1. Нормативная база осуществления образовательной деятельности.

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»»;
Федерации «Развитие образования»;

Принятая в декабре 2017г Государственная программа Российской Федерации «Развитие системы образования» (постановление Правительства РФ от

26.12.2017 г. № 1642);определила приоритетные направления развития педагогический коллектив МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка. Одним из основных

В процесс реализации программы включился педагогический коллектив МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка. Одним из основных направлений деятельности образовательного учреждения является работа по обеспечению качества образования. Образовательная деятельность в учреждении организована в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального и основного общего образования, среднего общего образования. СанПиН 1.2.3685-21, СП 2.4.3648-20, основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовой календарный график, расписание занятий.

Основные сведения об образовательной организации:

Наименование ОУ: Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Г.И.Буслова, с. Богдановка, Ставропольского края.

Юридический адрес: 357947, Степновский район с. Богдановка, ул.Школьная д.22

Фактический адрес: 357947, Степновский район, с. Богдановка, ул. Школьная, д.22

Телефон: 88656337425

адрес электронной почты: stepsosch3@mail.ru

Адрес официального сайта: <https://sh-bogdanovskaya-r07.gosweb.gosuslugi.ru/>

Дата создания: 01.08.2023

Руководитель: Корниенко Наталья Сергеевна

График работы: понедельник - пятница с 8.00-17.00

Имеет: Филиал МОУ СОШ №3 им. Г.И. Буслова, х. Сунженский.

Информация о формах обучения:

С учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы в организации осваиваются в очной форме обучения.
Информация об уровнях образования и нормативном сроке обучения:

Начальное общее образование нормативный срок – 4 года

Основное общее образование нормативный срок обучения - 5 лет

Среднее общее образование нормативный срок обучения - 2 года

Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы:

Свидетельство о государственной аккредитации:

-серия 26A02 № 0000838

-регистрационный № 3210 от 26.01.2022 года до 18.05.2027 года.

-ИНН 2620004457

1.2. Миссия школы:

Миссия школы – подготовка подрастающего поколения к успешной самореализации и социальной адаптации в современных условиях быстроменяющегося мира с учетом его особенностей и интересов в целом и каждого его представителя в отдельности, на основе индивидуализации образовательных траекторий в системе постоянного сотрудничества и взаимодействия всех субъектов образовательной среды. При этом средства успешной самореализации необходимо рассматривать независимо от утвердившихся в обществе шаблонов и стереотипов.

Социально-педагогическая миссия школы – создание благоприятных условий для гражданского развития общества, где гражданственность его членов рассматривается как умение конструктивно взаимодействовать с обществом и участвовать в процессах, обеспечивающих в обществе шаблонов и стереотипов. Цель воспитания гражданина не в том, чтобы в дальнейшей жизни он стремился к конформизму и сохранению статус-кво, а в том, чтобы, став полноправным членом общества, он активно ратовал за равноправие, признавал и уважал инакомыслие и испытывал внутреннюю потребность в балансе личных свобод с правами окружающих его людей.

Миссия по отношению к обществу – образование должно воспитывать в лице учащегося активного и сострадательного гражданина.

Миссия по отношению к учащемуся – предоставить учащемуся возможность взаимодействия как со своим внутренним миром, так и с окружающим миром. Важно создать пространство уважения и доверия всех участников образовательного процесса, в котором будет проходить формирование у учащихся компетенции обучения через всю жизнь, успешная социализация и адекватная социальная, профессиональная и гражданская идентичность учащихся.

1.3. Приоритетные цели ОО:

1. Создание образовательной среды, обеспечивающей профессиональное и личностное самоопределение участников образовательного процесса, и на основе этого повышение качества образовательного процесса
2. Реализация личностно-ориентированного образования
3. Расширение возможностей доступа обучающихся к современным средствам обучения и образовательным ресурсам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС).
4. Развитие материально-технической базы школы, системы управления качеством образования, обновление технологий обучения и содержания предметных областей на основе вводимых стандартов образования;
5. Развитие внешнего взаимодействия школы с социальными партнерами, органами местного самоуправления с целью оптимизации образовательного процесса.
6. Создание системы интерактивного взаимодействия социума и образовательного пространства школы как инструмента воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.
7. Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров через реализацию технологий методического сопровождения образовательного процесса в условиях реализации ФГОС;

2. АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ, ОПИСАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ РИСКОВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Общее описание и анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации.

2.1.1 Система образования МО СОШ № 3 им. Г.И. Буслова, с. Богдановка

➤ Кадровое обеспечение учебного процесса школы:

Кадровое обеспечение образовательного процесса в ОО по всем реализуемым основным образовательным программам в целом соответствует необходимым требованиям в части укомплектованности педагогическими кадрами. В школе работают 19 педагогов, средний возраст которых 49 лет: 4 учителя пенсионного возраста, 3 учителя предпенсионного возраста, в том числе педагог-психолог, логопед, социальный педагог, педагог дополнительного образования. Администрация осуществляет работу директора, заместители директора по учебной, воспитательной работе. Среди педагогов школы 3 учителя имеют звание «Почетный работник общего образования», 3 учителя школы имеют высшую квалификационную категорию (17 %), 7 - первую (39 %), 8 – соответствующую занимаемой должности учитель (44 %). В школе нет молодых специалистов. 95% педагогических работников имеют высшее профессиональное образование, 5 % -среднее образование, 5 % -среднее специальное. Штат педагогических работников доукомплектован за счет внутренних совместителей. В школе работают 3 методических объединения учителей – предметников:

- МО учителей начальных классов (руководитель Шашукова З.Х.);
- МО учителей гуманитарного цикла (руководитель Шашукова А.В.);
- МО учителей естественно-математического цикла (руководитель Тобоева Р.С.);

Традиционно при поддержке методических объединений проводятся предметные недели, которые направлены на повышение интереса к предметам, на развитие познавательной активности учащихся.

Развитию и самовыражению одаренных детей способствует школьная система дополнительного образования. Благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе позволяет учителям школы решать высокие воспитательные, учебно-методические задачи.

Кадровый состав педагогов характеризуется стабильностью, высоким уровнем квалификации. Остро стоит

проблема старения учительского корпуса и недостаточного притока молодых специалистов в профессию. Больше половины учителей школы имеют стаж работы 20 и более лет, доля же молодых педагогов (до 10 лет) в системе образования составляет 0 %.

Можно выделить ряд проблем, не позволяющих образовательной организации перейти в эффективный режим работы:

- не в полной мере отслеживаются учебные дефициты обучающихся с точки зрения разработки рекомендаций по их преодолению;
- недостаточно обеспечено методическое сопровождение учителей, выпускники которых неоднократно демонстрировали низкие результаты выполнения обязательных контрольных мероприятий;
- недостаточный уровень мотивации педагогов на повышение квалификации и осознания персональной ответственности за результат образования.

Одновременно с этим, следует отметить, что в учреждении создан благоприятный микроклимат, как для обучающихся, так и для педагогов. Коллектив учителей стабилен, имеется работоспособная творческая разновозрастная группа педагогов, способная повести за собой коллег.

➤ **Контингент обучающихся школы:**

В школе созданы необходимые условия для развития детей с 6,5 до 17 лет с учетом индивидуальных способностей.

В образовательном учреждении в основном обучаются дети, проживающие в с. Богдановка и ближайших хуторах и фермерских хозяйствах.

Школа поддерживает тесную связь с Богдановским культурно-досуговым центром, сельской библиотекой, что позволяет обеспечить в достаточной степени удовлетворение интеллектуальных, эстетических, спортивных потребностей учащихся.

Большую роль в воспитании детей играют родители, большинство из которых понимает значение приобретения качественного образования для своих детей.

Социальный состав родителей учащихся МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка:

- служащие составляют – 18,4 %,
- предприниматели – 10,5 %,
- рабочие – 16,3 %,

- пенсионеры – 3,6 %,
- безработные – 70 %.

Организация образовательного процесса в школе в основном отвечает особенностям и требованиям контингента, так же, как и ее ресурсы. Для контингента обучающихся именно школа является основным источником и единственным местом получения образования, поэтому важно, чтобы время их пребывания в школе было максимально наполнено. Но, регулярных занятий с наиболее заинтересованными учениками, предметных кружков в школе немного, как и постоянно действующих дополнительных занятий- консультаций для неуспевающих учеников. Минимально обеспечены элективные курсы, что, в свою очередь, понижает шансы выпускников на высокие учебные результаты. Причина заключается в наличии одного класса в параллели, что не позволяет сформировать профильные группы. Кроме того, необходимо отметить низкую мотивацию у педагогов к совершенствованию преподавания.

В 9-ти классах школы обучаются дети с ОВЗ или дети-инвалиды, в рамках инклюзивного образования, в том числе и по адаптированным образовательным программам. В школе создаются условия для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, реализуются мероприятия, способствующие социальной адаптации данной категории обучающихся, создаются нормативно-правовые, организационные, финансово-экономические, материально-технические, кадровые и информационно-методические условия, что способствует обеспечению социальной адаптации и интеграции их в общество. Трое учащихся школы получают индивидуальное обучение на дому. Работа в данном направлении ведется недостаточно высококом уровнем и не требует введения дополнительных антирисковых мер.

В классах есть учащиеся различных национальностей, которые испытывают трудности в общении и изучении русского языка. В семьях таких детей разговаривают в основном на родном языке(из общего числа обучающихся это составляет 58%), что вызывает определенные трудности в обучении. Анализ обученности и успеваемости этих детей показывает, что более 10 % из них испытывают трудности в обучении. Такой состав учащихся требует решения многих проблем, возникающих в процессе адаптации детей к новому языковому и культурному окружению. В помощь учителям выступают семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования. И это заставляет задуматься о ресурсах и внутреннем потенциале педагогического коллектива, позволяющем справиться с вызовами внешней среды. На данном этапе педагогический коллектив школы справляется с данной проблемой и введение дополнительных антирисковых мер в этом направлении также не требуется.

МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка сконцентрирован контингент семей с низким социально-

экономическим статусом:

- малообеспеченные семьи – 15,7 %,
- неполные семьи – 12,3%,
- многодетные семьи – 71 %,
- семьи с опекаемыми детьми – 0,8 %,
- дети и семьи, стоящие на учете в КДН - 0 %.

Школа работает в условиях, когда запрос на образование со стороны родителей, большинство из которых не включены в образовательный процесс, не сформирован, в том числе и по причине невысокого образовательного ценза.

Диагностика образовательной культуры родителей показала следующие результаты:

- семьи, где хотя бы один родитель имеет высшее образование – 17,8 %,
- семьи, где хотя бы один родитель имеет среднее специальное образование – 11%,
- семьи, где хотя бы один родитель имеет среднее профессиональное образование – 10,5 %,
- семьи, где родители имеют только основное или среднее общее образование – 82,6 %.

Образовательные результаты школы:

МОУ СОШ № 3 им. Г.И. Буслова, с. Богдановка реализует следующие образовательные программы:

1. **Основная образовательная программа начального общего образования ФГОС;**
2. **Основная образовательная программа основного общего образования ФГОС;**
3. **Основная программа среднего общего образования ФГОС.**

Преподавание предметов, включенных в учебный план, МОУ СОШ № 3 им. Г.И. Буслова, с. Богдановка ведется по программам, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, Образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, рабочим программам, составленным на основе федеральных образовательных программ. Работа ведется по учебникам согласно Федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального, основного, среднего (полного) образования на учебный год.

В начальной школе в 2021-2022 учебном году функционировало 5 классов, на конец года обучалось 116 обучающихся, в основной школе в 2021-2022 учебном году обучалось 93 учащихся, в средней школе функционировало 2 класса, в них обучались 15 обучающихся. Школа работала в одну смену. Все учащиеся начальных классов были обеспечены горячим питанием.

Все обучающиеся школы охвачены внеурочной деятельностью, которая представлена следующими направлениями и программами:

1. Общественно-культурное направление: «Юннаты», «Финансовая грамотность»
2. Духовно- нравственное направление: «Малая Родина»
3. Общекультурное направление: «Театр + МЫ»

4. Социальное направление: «Азбука пешехода»
 5. Спортивно-оздоровительное: «Шахматы», «Здоровый образ жизни».

Итоги 2021-2022 учебного года

Показатели /Класс	Итоги 2021-2022 учебного года											Итого
	2	3	4а	4б	5	6	7	8	9	10	11	
Успевают %	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	99,4
Отличники	2	3	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0
Хорошисты	10	3	5	2	5	10	3	7	1	2	4	47
Качество	60	30	54	27	37	44	17	37	23	29	50	37
Уч-ся с одной «3»	0	2	2	0	0	2	3	2	1	0	0	12
Не успевают предмет	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1

В течение 2021-2022 учебного года анализ успеваемости и качества знаний обучающихся проводился на основании результатов по итогам четверти/полугодия, ВПР 2020-2021 годов. Проведено анкетирование учителей, обучающихся и родителей (законных представителей).

Всероссийские проверочные работы (ВПР)

предмет	Кол-во уч	Кол-во уч	2021		2021	
			Усп%	Усп%	Усп%	Кач%
4	Русский яз	←	9	88,89	77,78	
	Математика		9	100	88,89	
	Окружающий мир		9	100	88,89	
5 (за 4 класс)	Русский яз	10	80	77,78	66,67	
	Математика	10	80	90	50	

Результаты ОГЭ 2022 год

По списку в 9 классе обучались в 2021 -2022 учебном году 13 обучающихся. К итоговой аттестации были допущены все 13 человек. Обучающиеся принимали участие в ОГЭ как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору (география, обществознание, биология). В основном это перечень предметов, который сдается ежегодно. Не по всем предметам результаты ОГЭ подтвердили итоговые оценки. Результаты итоговой аттестации в форме ОГЭ представлены в таблице.

Русский язык

Количество обучающихся	Допущены к ОГЭ	Прошли аттестацию в основной период	Прошли аттестацию в резерве	Качество по предмету (итоговая оценка)	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Качество по результатам ОГЭ	Обученность по результатам ОГЭ
13	13	13	0	30,7	100	84,6	100

Анализ: Все допущенные к ОГЭ прошли аттестацию. Подтвердили свои оценки 4 человека – 30%(Алигаджиева А., Заргарова М., Курцикидзе Т., Алигаджиев Т.). Их результаты совпадают с годовой оценкой.

Написали выше годовых оценок 9 человек – 69% (8 человек экзаменационная оценка выше на 1 балл, 1 - на 2 балла (Долгунова Ксения имела годовую оценку «3», на ОГЭ пролучила «5»). Соответственно результаты ОГЭ превышают качество по предмету: 84,7/30,7.

Математика:

Количество обучающихся	Допущены к ОГЭ	Прошли аттестацию в основной период	Прошли аттестацию в резерве	Качество по предмету	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Качество по результатам ОГЭ	Обученность по результатам ОГЭ

						100 % (после пересдачи)
--	--	--	--	--	--	-------------------------

Анализ:

Допущены к сдаче ОГЭ были все 13 обучающихся. В основной период прошли аттестацию и показали положительные результаты 11 обучающихся (Меджидова Э. и Рамазанов Левон не подтвердила свою оценку «3»). В резервные сроки ими был пересдан экзамен по географии и получена оценка «3»(Рамазанов Л. прошел аттестацию в осенний сентябрьский период из-за неявки на экзамен). Подтвердили свои годовые оценки 4 человека -30%, ниже годовой на один балл – 7 человек- 53%.

Обществознание

Количество обучающихся	Сдали ОГЭ	Прошли аттестацию в основной период	Прошли аттестацию в резервные сроки	Качество по предмету (итоговая оценка)	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Качество по результатам ОГЭ	Обученность по результатам ОГЭ
13	11	11	0	73%	100	82%	100%

Анализ:

Сдавали ОГЭ по обществознанию 11 обучающихся. В основной период прошли аттестацию все 11(100%) и показали положительные результаты. Подтвердили свои годовые оценки 6 человека -55%, результат ниже годовой на один балл – 3 человека- 27%(Алигаджиева А.,Паринова В., Тайсумова А.), выше годовой на один балл 2 – 18% (Рамазанов Л, Цатуров К.).

Биология:

Количество обучающихся	Сдавали ОГЭ	Прошли аттестацию в основной период	Прошли аттестацию в резервные	Качество по предмету (итоговая оценка)	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Качество по результатам ОГЭ	Обученность по результатам ОГЭ
13	2	2	0	50%	100	50%	100%

Анализ:

Сдавали ОГЭ по биологии 2 обучающихся. В основной период прошли аттестацию все 2(100%) и показали положительные результаты. Подтвердили свои годовые оценки 0 человека -100%. Один обучающийся показал результат выше итоговой на один балл (Междидова Э. получила «4»), один обучающийся показал результат ниже годовой на один балл (Лахидова Д. получила «3»)

Результаты ЕГЭ 2022 год

По списку в выпускном 11 классе обучалось в 2021 -2022 учебном году 8 человек. К итоговой аттестации были допущены все 8 обучающихся. Выпускники принимали участие в ЕГЭ как по обязательным предметам (русский язык и математика(база)), так и по предметам по выбору (история, обществознание, биология, химия). К сдаваемым предметам ежегодно добавились два новых (история, химия). Не все смогли пройти порог и набрать соответствующие баллы и в дополнительные сроки (Циптаури М., Тумаров Д.). Они выбыли из образовательного учреждения и продолжили обучение в колледже на базе аттестата об основном общем образовании.

Не по всем предметам результаты ЕГЭ подтвердили итоговые оценки. Только 6 человек получили аттестат о среднем образовании.

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ представлены в таблице.

Обязательные предметы (русский язык и математика (база)).

Количество обучающихся	Допущены к ЕГЭ	Прошли аттестацию в основной период	Прошли аттестацию в резервные	Качество по предмету (итоговая оценка)	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Средний балл на ЕГЭ	Предмет
8	8	8	0	62,5	100	55,0	Русский язык
8	8	5	1	50%	100	3,4	Математика

Анализ: Все допущенные к ЕГЭ по русскому языку прошли итоговую аттестацию. (Подтвердили свои оценки 7 обучающихся - 87,5%, ниже результат у одного обучающегося (Блаева Н. – имела в году «5», а получила баллы, соответствующие оценке «4»).

По математике(база) допущены были все обучающиеся – 8 человек (100%). Сумели набрать проходной балл 5 человек – 62,5%. Не прошли порог 3 обучающихся – 37,5%. Один из них сдал ЕГЭ в резервные сроки (Ковалев А.). Подтвердили итоговые оценки 4 человека – 50%, выше итоговой на 2 балла - 1 обучающийся (на экзамене получил оценку «5», в году имел «3» Тайсумов Ахмед), ниже итоговой 3 человека- 37,%,

Предметы по выбору

Количество обучающихся	Проходили аттестацию	Прошли аттестацию в основной период	Качество по предмету (итоговая оценка)	Обученность по предмету (итоговая оценка)	Средний балл на ЕГЭ	Предмет
8	3	2	100%	100	50,3	Обществознание
8	1	1	Имел «5»	100	69	История
8	2	1	Имели оценки «4» и «5»	100	34,5	Биология
8	2	0	Имели оценки	100	36	Химия

			«4» и «5»		
--	--	--	-----------	--	--

ЕГЭ по обществознанию сдавали 3 человека. Набранные баллы не высокие, они не смогли подтвердить итоговой оценкой.

Один обучающийся не набрал минимальный балл (Циптаури Мария).

ЕГЭ по истории сдавал 1 обучающийся (Корниенко В.). Он сумел набрать достаточный проходной балл, хотя итоговую оценку не подтвердил (в году имел «5»).

ЕГЭ по биологии сдавали 2 человека. Один из них (Гаджирамазанов Б) набрал невысокий, но проходной минимальный балл-48. Блаева Н., имевшая в году оценку «5» пройти порог не смогла – только 21 балл, чем результат не подтвердила.

ЕГЭ по химии сдавали 2 человека. Оба обучающихся соответствующий минимальный балл набрать не смогли. (Гаджирамазанов – 36 баллов, Блаева Н. – 36 баллов), чем не подтвердили итоговую оценку по предмету.

Материально-техническое оснащение школы.

Важным условием эффективной организации образовательного процесса является его материально-техническое оснащение, соответствие санитарно-гигиеническим требованиям, а также обеспечение сохранности здоровья и безопасности всех его участников, Учебная и здоровьесберегающая инфраструктура школы позволяет осуществлять образовательный процесс в соответствии с требованиями, общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, 722 квадратных метров

Учебная и здоровьесберегающая инфраструктура :

- 13 учебных кабинетов;
- спортивный зал;
- столовая;
- Wi-Fi зоны;
- медицинский кабинет;
- 1 компьютерный класс;
- учительская.

Материально-техническое оснащение помещений в соответствии с реализуемыми образовательными программами.

Практически во всех учебных кабинетах созданы автоматизированные рабочие места учителя, но не во всех кабинетах есть выход в глобальную сеть Интернет и в локальную сеть. Учебные помещения имеют необходимую мебель. Уровень оснащённости в учебных помещениях не позволяет организовать образовательный процесс в соответствии с современными требованиями. Для применения ИКТ технологий в образовательном процессе используются 1 мультимедийный проектор, 2 интерактивной доски, 2 принтера многофункциональных.

Библиотечно-информационное обеспечение

Библиотечный фонд составляет 2822 экз., в том числе: учебной литературы - 1492 экз., методической литературы -83 экз., художественной – 1247 экз. Обеспечение обучающихся бесплатными учебниками составляет 100%. Имеющийся библиотечный фонд способствует осуществлению образовательной, информационной и культурной функций.

Учебно-методическое обеспечение преподавания ФГОС.

Учебные программы и учебники соответствуют требованиям ФГОС НОО,ООО,СОО. Все учебники выпущены не ранее 2016 года, что соответствует методическим рекомендациям Министерством образования Ставропольского края и нацелены на решение приоритетной задачи начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования – формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих готовность и способность ребёнка к овладению компетентностью «уметь учиться». Учителями составлены рабочие программы по всем предметам.

2.2. SWOT- анализ факторов развития ОО выявил следующие сильные и слабые стороны

SWOT- АНАЛИЗ факторов развития школы

Факторы развития образовательного ШКОЛЫ	Сильная сторона фактора	Слабая сторона фактора
--	--------------------------------	-------------------------------

<p>I. Образовательные программы, реализуемые в учреждении</p>	<p>Согласованная преємственность образовательных программ начального, основного и среднего образования на основе соблюдения ФГОС.</p>	<p>Структурирование образовательного процесса в урочной и внеурочной деятельности. - Не в полном объеме обеспечены компоненты учебного плана учебно-методической документацией по следующим видам учебных занятий: практики, лабораторные работы, домашняя самостоятельная работа и др. -Для построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся не в полном объеме обеспечены средствами дидактического сопровождения: рабочая тетрадь, карты и др.</p>
<p>II. Результативность работы образовательного учреждения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Стабильные результаты ЕГЭ. - Становление системы поддержки и развития талантливых детей. 	<ul style="list-style-type: none"> - Устойчивая тенденция снижения среднего балла результатов ЕГЭ. - «Натаскивание» обучающихся на стандартные способы решения учебных задач.
<p>III. Инновационный потенциал</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Непрерывное совершенствование профессионального мастерства учителей. - Наличие психолого-педагогической службы в школе. 	<p>Дополнительная нагрузка на педагогический коллектив.</p>

<p>IV. Кадровое обеспечение и контингент учащихся</p>	<p>- Стабильный профессиональный состав педагогов, способный работать по требованиям ФГОС. Среднестатистические показатели укомплектованности классов соответствуют нормам.</p>	<p>- Недостаточная комплектованность педагогическими кадрами, имеющими профессиональное образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины. - Невысокая доля учителей высшей и первой квалификационной категорий (47%) - Недостаточный уровень ключевых компетенций в области цифровизации образовательной среды у ряда педагогов. - Недостаточно высокий уровень проектной и исследовательской деятельности педагогов школы. - Недостаточная подготовленность и педагогическая загруженность наставников, способных целенаправленно работать с малоопытными специалистами.</p>
<p>V. Материально-техническая база учреждения и условия образовательного процесса</p>	<p>- Соответствие материально-технической базы действующим санитарно-техническим нормам. - Наличие библиотеки, столовой, медицинского кабинета. - Наличие рекреационных помещений. - Осуществляется комплексная безопасность</p>	<p>- Недостаточное оснащение кабинетов современной школьной мебелью, ТСО, методической литературы, наглядными пособиями и демонстрационными материалами. - Отсутствие спортивного комплекса.</p>

	<p>обучающихся: установлены камеры наружного наблюдения, установлена система автоматизированной пожарной сигнализации, заключен договор на обслуживание ТРЕВОЖНОЙ КНОПКИШ. Территория школы полностью огорожена</p> <ul style="list-style-type: none"> - Совместная работа с социальными партнерами: учреждениями культуры и здравоохранения, правоохранительными органами. - Функционируют муниципальные постоянно-действующие семинары по внедрению инновационных образовательных технологий. 	<p>Отсутствуют договоры с предприятиями и бизнес-сообществами с целью ранней профориентации обучающихся.</p>
<p>VI. Сетевое взаимодействие с учреждениями системы образования, службами района и социальными партнерами</p>		
<p>VII. Участие школы в профессиональных конкурсах, международных, федеральных и региональных программах</p>	<p>Наличие системы материальных и моральных стимулов поддержки педагогов для участия в конкурсах.</p>	<p>Недостаточный опыт участия в профессиональных конкурсах регионального и федерального уровней.</p>
<p>VIII. Социально-педагогический портрет родителей обучающихся как участников образовательных отношений.</p>	<p>Функционирование Совета родителей обучающихся школы, готового к взаимодействию и поддержке инициатив школы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Разнородный состав родителей с разным уровнем образовательных потребностей и мотивации. - Низкая вовлеченность части родителей в образовательный процесс, обусловленная несформированностью у них компетенции ответственного родительства.

IX. Сформированность информационного пространства школы.	Уровень развития информационной среды школы соответствует современным требованиям: открытая сеть в Интернет, наличие сайта ОУ, сервер, аккумулирующая всю необходимую информацию школы, компьютерная техника с беспроводной связью WI-FI и др.
--	--

Делая вывод SWOT- анализа факторов развития школы, приходится констатировать, что в настоящий момент МОУ «СОШ № 3 им. Г.И.Буслова» имеются слабые и сильные стороны. Результатом мониторинга основных школьных процессов стало выявление следующих **проблем**:

- *риск с высоким уровнем значимости:*
 - дефицит педагогических кадров;
- *риски со средним уровнем значимости:*
 - низкий уровень оснащённости школы;
 - несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов;
 - пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды;
- *риск с низким уровнем значимости:*
 - низкое качество профессиональных коммуникаций между участниками образовательных отношений;

Два последних риска решено объединить, так как они взаимосвязаны и имеют похожую стратегию по решению проблемы.

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1. Цель: повышение уровня качества образования в школе путем реализации комплекса мероприятий, направленных на создание образовательной среды, способствующей формированию личной успешности каждого обучающегося.

3.2. Для достижения указанной цели должны быть решены следующие **задачи**:

1. На основе проблемного анализа деятельности школы определить основные направления развития образовательной среды школы на период с 2023 по 2025 годы.
2. Адаптация учебного процесса в соответствии с выявленными рисками и требованиям ФГОС нового поколения.
3. Совершенствование материально-технической базы школы для обеспечения высокого качества непрерывного образовательного процесса.
4. Формирование и совершенствование педагогических компетенций, развитие кадрового потенциала школы.
5. Реализация программы работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию не менее чем на 5 % к концу 2022 года.
6. Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации

школьников к учебной деятельности.

7. Выявление потребностей обучающихся для развития их творческих возможностей, планирование системы внеурочной деятельности и дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся.

Миссия нового этапа развития заключается в создании условий для получения школьниками доступного качественного образования, нацеленного на интеллектуальное, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное развитие учащихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья учащихся посредством внедрения новых образовательных технологий.

Миссия определяет новый этап развития школы, нацеленный на создание новой образовательной среды, способной удовлетворить потребность субъектов образовательного процесса в доступном качественном образовании, соответствующем современным требованиям и способствующем развитию потенциала субъектов образовательного процесса.

Направленность Концепции развития МОУ СОШ № 3 им. Г.И.Буслова, с. Богдановка заключается в поиске внутренних источников развития, использовании инновационного потенциала образовательного учреждения с целью снижения факторов риска снижения качества образования в ОО.

4. МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ

Факторы риска	Цели и задачи	Целевые показатели	Мероприятия по достижению цели	Ожидаемый результат	Ответственные
1. Дефицит педагогических кадров	<p>Цель: сокращение к 2023 году доли кадрового дефицита за счет проведения профориентационной работы с обучающимися 8-9 классов, заключения договоров о целевом обучении, привлечение молодых специалистов, направленная на профессиональную подготовку.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> -1.Провести мониторинг потребности в педагогических кадрах, кадрового потенциала в разрезе школы. 2.Усилить профориентационную работу с выпускниками школы по педагогической направленности. 3.Привлечение молодых специалистов в ОО. 4. Организация сетевого взаимодействия по привлечению педагогов из близ расположенных школ. 5.Провести мониторинг кадрового потенциала ОО (квалификационная категория, переподготовка, повышение квалификации) 	<p>Снижение количества вакантных мест(27%)</p> <p>Доля педагогических работников в возрасте до 30 лет в общей численности педагогических работников школы(35%).</p> <p>Доля педагогических работников пенсионного возраста в общей численности педагогических работников школы (20%).</p> <p>Количество заключенных договоров о целевом обучении в педагогических вузах, колледжах(20%)</p>	<p>Проведение мониторинга потребности педагогических кадров, его анализ, Разработка плана по решению кадрового дефицита;</p> <p>Составление программы профориентационной работы с о в общей численности обучающимися школы;</p> <p>Посещение ярмарок вакансий колледжа, педагогического вуза.</p>	<p>Повысить уровень профессионального мастерства работающих педагогов до 5%.</p> <p>Составление программы профориентационной работы по педагогической направленности.</p> <p>Организация увеличения доли сетевого взаимодействия с близ расположенными школами с целью организации учебной деятельности с использованием цифрового обучения.</p>	<p>Корниенко Н.С., директор школы; Абрамова Н.М., Диланян Г.М.- зам. директора по УВР, педагоги</p>

<p>2. Низкий уровень оснащения школы</p>	<p>Цель: Создание современных условий для обучения и воспитания обучающихся через обновление материально-технического оснащения, которое влечет за собой изменение содержания и повышение качества образовательного процесса.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Провести мониторинг актуального материально-технического обеспечения образовательного процесса. - Определить необходимый перечень оборудования и средств обучения с учетом результатов мониторинга. - Определить объемы и сроки капитального ремонта школы. - Повысить оснащенность материально-технической базы школы. - Повысить эффективность использования имеющихся ресурсов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Создание новых интерьеров учебных кабинетов и помещений школы (в соответствии с целями образовательной деятельности и требованиями ФГОС). - Заказ новых УМК по общеобразовательным предметам учебного плана для обучающихся по ФГОС 3 поколения (1-6, 10 классов) - Увеличение количества демонстрационных карт для кабинетов истории и географии. - Увеличение количества демонстрационных материалов для кабинетов химии, биологии, физики. - Проведение локальной сети Интернет в учебных кабинеты школы. - Приобретение для качественного проведения занятий по внеурочной деятельности цифровых образовательных ресурсов. - Приобретение дополнительного мультимедийного оборудования. 	<ul style="list-style-type: none"> - Закупка учебной литературы. - Приобретение демонстрационных материалов для кабинетов. - Оснащение АРМ учебных кабинетов. - Проведение высокоскоростного Интернета. 	<ul style="list-style-type: none"> - Увеличение доли учебных кабинетов с новым интерьером в соответствии с целями образовательной деятельности и требованиями ФГОС. - Увеличение количества заказа новых УМК по общеобразовательным предметам учебного плана для обучающихся ФГОС 3 поколения (1-6, 10 классов). - Увеличение количества демонстрационных карт для кабинетов истории и географии. - Увеличение количества демонстрационных материалов для кабинетов химии, биологии, физики. - Проведение локальной сети Интернет в не менее чем 3 учебных кабинетов. - Приобретение для качественного проведения занятий по неурочной деятельности цифровых образовательных ресурсов. 	<p>Корниенко Н.С., директор школы; Гуляева Р.Н., завхоз школы; Заргаров А.Ю.В., библиотекарь.</p>
--	---	---	---	--	---

<p>1. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.</p>	<p>Цель: Создание к концу 2023 года в школе условий для формирования модели комфортной образовательной и воспитательной среды всех участников образовательного процесса через совершенствование системы образовательной и воспитательной работы.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести мониторинг комфортности школьной и образовательной среды. 2. Совершенствовать деятельность методической работы школы для грамотного сопровождения обучающихся с разными образовательными потребностями. 3. Организовать консультации с родителями(законными представителями) обучающихся, испытывающих трудности в обучении и воспитании детей. 4. Создать единую систему урочной и внеурочной деятельности, направленной на развитие образовательного и воспитательного процесса. 5. Организовать работу школьной службы медиации. 6. Способствовать формированию у 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Охват диагностическими мероприятиями всех участников образовательных отношений: педагогов - 100%, обучающихся 5-9 классов не менее 70%, родителей (законных представителей) - не менее 70%; 2) Увеличение доли обучающихся, удовлетворенной комфортной школьной средой (не менее 60%); 3) Понижение доли обучающихся, имеющих высокий уровень тревожности (не менее чем на 3%); 4) Повышение доли педагогических работников, удовлетворенных условиями и результатами труда (не менее, чем на 3%); 5) Увеличение доли родителей, удовлетворенных качеством обучения и воспитания (не менее 80%); 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностика состояния учебной мотивации и уровня тревожности обучающихся; 2. Проведение классных часов и тренингов, направленных на формирование и сплочение классных коллективов; 3. Организация тематических школьных мероприятий на каждом уровне обучения; 4. Внедрение мониторинга реализации воспитательных программ; 5. Проведение тренингов с целью преодоления напряженности и профессионального выгорания; 6. Эффективное функционирование школьной службы медиации; 7. Проведение тренингов по ненасильственному общению; 8. Проведение просветительской работы, тренинговых мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся; 9. Индивидуальные консультации по вопросам воспитания, предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций; 10. Систематическое обновление информации на школьном сайте по просвещению родителей (законных представителей) 	<p>1.Функционирование системы мониторинга комфортности школьной образовательной и воспитательной среды не ниже прошлых лет.</p> <p>2.Повышение уровня педагогического мастерства через курсы повышения квалификации для грамотного сопровождения обучающихся с разными образовательными потребностями на 5%.</p> <p>3.Повышение уровня педагогической грамотности родителей по вопросам трудности обучения и воспитания не ниже прошлых лет.</p> <p>4.Функционирование школьной службы медиации.</p> <p>5.Повышение адекватной самооценки и уверенности в себе у обучающихся.</p>	<p>Корниенко Н.С., директор школы; Абрамова Н.М., Диланян Г.М.- зам. директора по УВР, Еланиян С.Ю –зам директора по ВР, педагога</p>
--	---	---	---	---	---

	<p>обучающихся адекватной самооценки и уверенности в себе.</p>		<p>обучающихся.</p>	
<p>4. Несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов</p>	<p>Цель: Снизить риск несформированности внутришкольной системы повышения квалификации через создание профессиональных обучающихся сообществ</p> <p>Задачи: 1. Выявить сильные стороны и профессиональные дефициты учителей через самооценку и взаимооценку, анкетирование учащихся. 2. Определить педагогических работников, обладающих результативным и востребованным педагогическим опытом. 3. Создать творческие группы учителей для проведения внутришкольного взаимобучения. 4. Провести оценку качества профессионального</p>	<p>1. Доля методически компетентных педагогов. 1. Доля педагогов, удовлетворенных качеством профессионального взаимодействия между учителями школы. 1. Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации.</p>	<p>1. Диагностика предметной и методической компетентности педагогов. 2. Актуализация модели методической службы школы. 3. Работа творческих групп переменного состава. 4. Организация системы профессионального сопровождения педагогов. 5. Повышение качества профессионального взаимодействия между педагогами.</p>	<p>- Увеличение количества педагогов, удовлетворенных качеством профессионального взаимодействия между учителями школы на 20%. - Увеличение количества учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения по итогам курсов повышения квалификации, на 5%. - Пополнение банка эффективных практик наставничества на уровне школы.</p>
				<p>Директор школы, заместители директора школы по УВР, заместитель директора школы по ВР, педагог – психолог</p>

взаимодействия между педагогами.

ЛИЦА, ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

ФИО	Должность, образование	Функционал специалиста в программе
Корниенко Н.С.	Директор; образование – высшее; менеджер образования.	Руководитель программы. Определяет структуру управления программой, решает финансовые, кадровые, хозяйственные, научные, и иные вопросы, обеспечивает контроль за всеми видами деятельности учреждения по выполнению программы, подведение итогов и оформление результатов программы, разрабатывает нормативную базу.
Абрамова Н.М.	Заместитель директора по УВР; образование – высшее; менеджер образования.	Разработчик программы. Обеспечивает учебно-методическое сопровождение программы, отвечает за внутришкольный контроль, сбор и обработку данных в рамках программы.
Диланян Г.М.	Заместитель директора по УВР; Образование – высшее; Менеджер образования.	Разработчик программы. Обеспечивает учебно-методическое сопровождение программы, отвечает за внутришкольный контроль, сбор и обработку данных в рамках программы.
Епанян С.Ю.	Заместитель директора по ВР; образование – высшее; менеджер образования.	Отвечает за психолого-педагогическое сопровождение программы, проводит сбор и обработку данных внеурочной деятельности, курирует совет профилактики, осуществляется связь с родителями и социальными партнерами.
		Со-разработчик программы. Курирует выполнение программы, оказывает методологическую и консультативную помощь, проводит мониторинговые исследования.